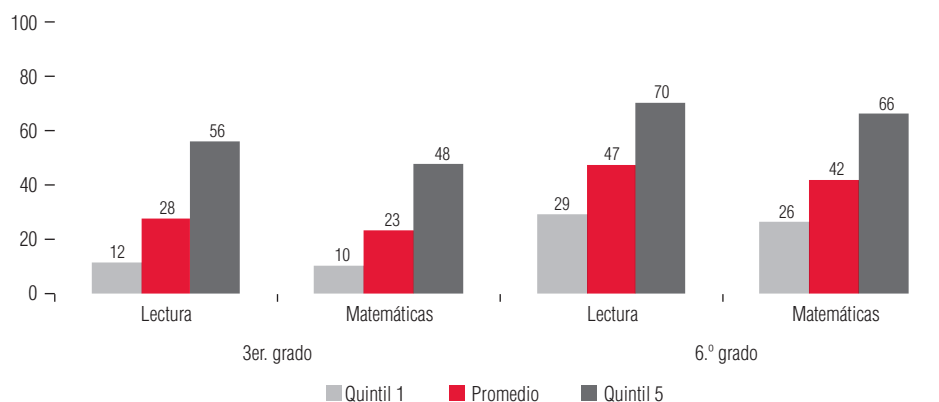


GRÁFICO 1.6**Probabilidad de obtener un desempeño satisfactorio en el SERCE 2006 según quintiles socioeconómicos**

Fuente: Duarte, Bos y Moreno (2010a).

Notas: Las probabilidades para la región se calcularon con información de los estudiantes de 15 países de América Latina y el Caribe recabada en la base de datos del SERCE (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay). La muestra de México se excluyó porque carecía de información socioeconómica. Las probabilidades fueron estimadas considerando los pesos del diseño muestral de cada país. Los quintiles están contruidos con base en el Índice socioeconómico y cultural (ISEC), creado por el SERCE a partir de variables como la educación de los padres, las características de la vivienda, el acceso a los servicios públicos y el acceso de la familia a bienes culturales. Un desempeño satisfactorio equivale a obtener resultados en el nivel III y IV en las pruebas del SERCE 2006. La probabilidad reportada está ajustada por sexo, edad y condición de matrícula en la edad correcta.

Parte de las deficiencias y brechas en los aprendizajes se debe a las amplias diferencias en lo que los niños saben y son capaces de hacer antes de entrar en la escuela, que son predictivas de su desempeño académico y sus probabilidades de éxito en la vida. Los niños que nacen en familias pobres, por ejemplo, comienzan la escuela mucho menos preparados para aprender porque sus capacidades cognitivas y su riqueza de vocabulario son muy inferiores a las de los niños de familias con mayores ingresos (Paxson y Schady, 2007; Schady, 2011). La asistencia a programas de desarrollo infantil temprano (DIT) y/o a un preescolar de calidad permite cerrar parte de esta brecha. Varios estudios indican que la asistencia al preescolar en América Latina tiene efectos positivos significativos tanto en los resultados educativos de los estudiantes en la formación básica como en la prevención y disminución del fracaso escolar: Berlinski, Galiani y Manacorda (2008) documentan los efectos positivos del preescolar en la prevención del fracaso escolar en Uruguay; Berlinski, Galiani y Gertler (2009) estiman que el efecto del preescolar es de un 20% de una desviación estándar en los resultados de las pruebas académicas de los niños de 3er. grado en Argentina; Duarte, Bos y Moreno (2010b) muestran que asistir al preescolar por al menos dos años está asociado con mejoras de entre un 9% y un 14% en la desviación estándar de los resultados de los aprendizajes para 3er. y 6.º grado en las pruebas del SERCE para los países latinoamericanos.

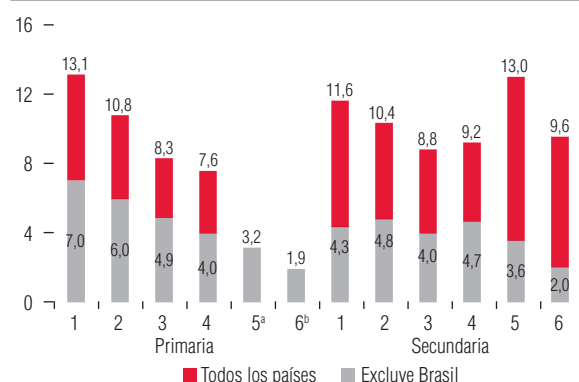
problemas económicos y otro 13% indica que debe trabajar. Sin embargo, un número significativo de jóvenes, que supera el 40% en Costa Rica y República Dominicana, argumenta que ha abandonado la escuela secundaria por falta de interés (para información desagregada por subgrupos de edad, véase el anexo estadístico 1.8). La falta de interés en la escuela secundaria y el resultante abandono pueden estar relacionados con el drástico deterioro que ha experimentado la tasa de retorno a la educación secundaria cuando se la compara con la tasa de retorno a la educación terciaria, e incluso a la primaria (véase el anexo estadístico 1.9). Esta presión a la baja de salarios se debe en parte al aumento de la oferta de trabajadores con educación secundaria, a cambios en la demanda por trabajo que favorece a los trabajadores con educación terciaria (Manacorda, Sánchez y Schady, 2010), y al declive en la calidad de la educación (Auguste, Echart y Franchetti, 2007). Por lo tanto, para retener a los estudiantes en las escuelas no solamente se requiere enfrentar el problema de la falta de dinero de los jóvenes —a través de programas de transferencias condicionadas y/o subsidios cruzados— sino también brindar una educación más relevante, con docentes que tengan las habilidades y competencias necesarias para enseñar, guiar y contener a niños y jóvenes que provienen de diferentes entornos socioeconómicos, culturales y lingüísticos.

Mejorar los recursos humanos, los insumos y el proceso escolares

Dado que los docentes son quienes proveen directamente el servicio educativo a los alumnos, por lo general se piensa que influyen de manera importante para mejorar los aprendizajes. Algunos

GRÁFICO 1.13

Porcentaje de repitientes por grado, 2007–08

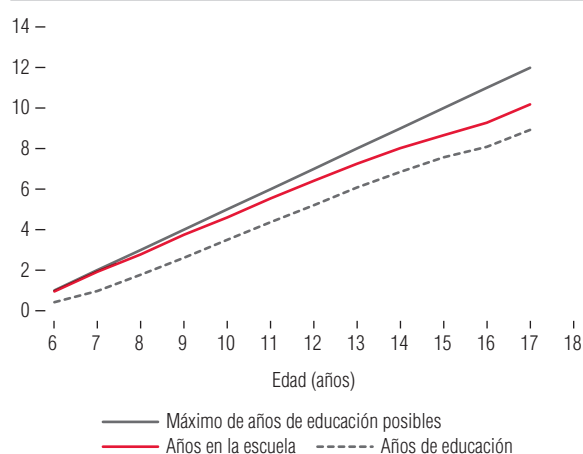


Fuente: Elaboración propia con base en datos de Unesco/UIS.

Nota: 5^a y 6^b no incluyen Brasil.

GRÁFICO 1.14

Brecha de escolaridad por edad simple



Fuente: Elaboración propia con base en encuestas de hogares.

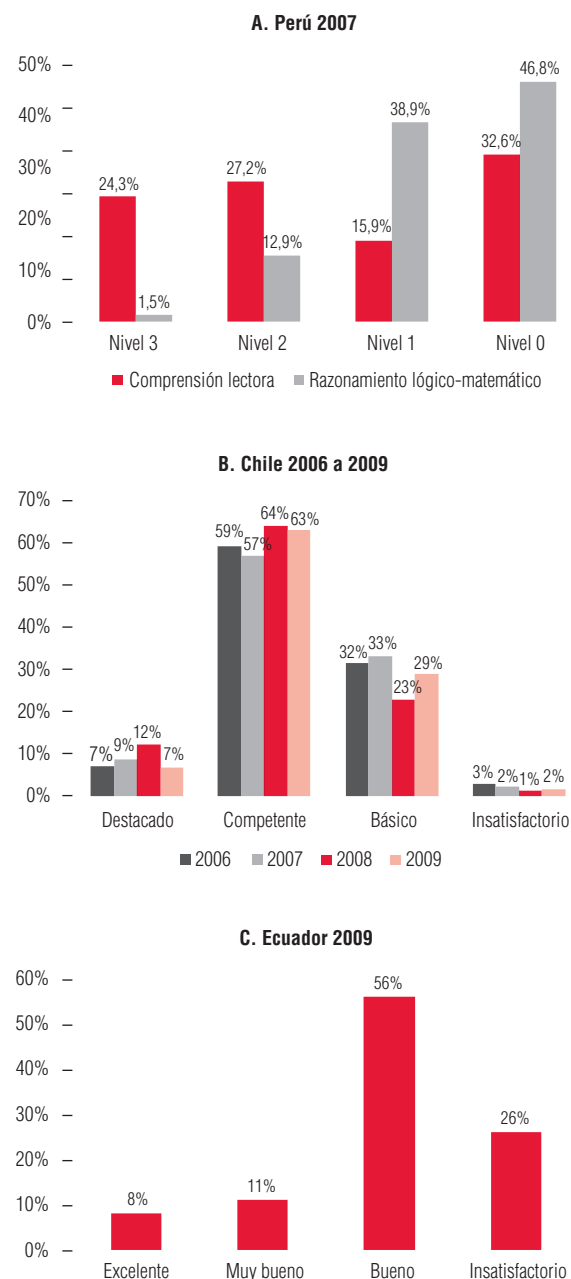
voluntaria realizada en 2009 fue calificada con un nivel de desempeño insatisfactorio (gráfico 1.15).⁶

El problema de la calidad de los recursos humanos es particularmente crítico en los niveles DIT y preescolar. Las evaluaciones experimentales de programas implementados en Estados Unidos (como High Scope Perry, Abecedarian, EPPE) muestran la importancia de que haya recursos humanos adecuadamente calificados en estos niveles (Siraj-Blatchford et al., 2003). Contar con maestros calificados durante la primera infancia (que actúen como líderes pedagógicos y durante un período sustancial) tiene un impacto en la calidad educativa y está correlacionado específicamente con mayores logros en vocabulario y desarrollo social. Esto se debe a que son capaces de construir e individualizar planes de aprendizaje y de resolver problemas de manera efectiva en el aula. Sus interacciones con niños suelen ser positivas y menos autoritarias, ya que se enfatiza la cooperación entre niños en un ambiente rico en vocabulario (Loeb et al., 2003, Siraj et al., 2003). Sin embargo, la realidad es que en la región los recursos humanos para DIT y preescolar son los menos calificados. En el nivel DIT, la mayoría de

⁶ En el caso de Ecuador, el carácter voluntario de la evaluación puede haber subestimado el porcentaje de docentes con nivel insatisfactorio, debido a que es probable que la composición del profesorado que tomó la prueba esté sesgada a favor de los mejor formados y más capacitados.

GRÁFICO 1.15

Resultados de las evaluaciones a docentes en ejercicio, países seleccionados (en porcentaje)



Fuente: Ministerio de Educación de Perú (2007), Ministerio de Educación de Chile (2010), Ministerio de Educación de Ecuador (2009).